

Kolmogoroff, A.

Über die beste Annäherung von Funktionen einer gegebenen Funktionenklasse. (German)

JFM 62.0283.02

Ann. Math., Princeton, 37, 107-110 (1936).

Betrachtet man das Problem der Annäherungen einer Funktion f durch lineare Formen

$$\varphi = c_1\varphi_1 + c_2\varphi_2 + \cdots + c_n\varphi_n$$

mit festen Funktionen $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n$, so entsteht die Aufgabe (das *Tchebycheffsche* Problem), mit Hilfe einer geeigneten Wahl der Koeffizienten c_1, c_2, \dots, c_n , die Entfernung $\varrho(f, \varphi)$ möglichst klein zu machen. Mit $E_n(f)$ wird die untere Grenze von $\varrho(f, \varphi)$ bezeichnet. Für eine Klasse F von Funktionen f wird weiter mit $E_n(F)$ die obere Grenze von $E_n(f)$ für alle f aus F bezeichnet. Verf. stellt eine neue Aufgabe: bei gegebenen F und n durch die Wahl von Funktionen $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n$ das Minimum zu erreichen. Mit $D_n(F)$ wird die untere Grenze von $E_n(F)$ bezeichnet. Wenn $E_n(F)$ wirklich das Minimum $D_n(F)$ erreicht, so kann man auch die Eindeutigkeitsfrage stellen, und zwar in folgendem Sinne: Sind die Funktionen $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n$, welche das Minimum $D_n(F)$ realisieren, bis auf eine lineare Transformation eindeutig bestimmt oder nicht?

Verf. betrachtet weiter nur die Funktionen einer reellen Veränderlichen, welche auf der Strecke $(0, 1)$ definiert sind. Als Entfernung führt er

$$\varrho(f, \varphi) = \left[\int_0^1 (f - \varphi)^2 dx \right]^{\frac{1}{2}}$$

ein. Unter diesen Voraussetzungen gelingt es dem Verf., für die folgenden Funktionenklassen einfache Resultate zu erhalten:

1. $F_p (p \geq 1)$ besteht aus allen p -fach differenzierbaren Funktionen f mit

$$\int_0^1 \{f^{(p)}\}^2 dx \leq 1.$$

2. $F_p^* (p \geq 1)$ besteht aus allen Funktionen von F_p , welche den Periodizitätsbedingungen $f(0) = f(1)$, $f'(0) = f'(1), \dots, f^{(p-1)}(0) = f^{(p-1)}(1)$ genügen.

Reviewer: [Kempisty, S., Prof. \(Wilna\)](#)

Cited in **78** Documents

Full Text: [DOI](#)